

Obec Veľký Horeš

Číslo 1/09/2026

Veľký Horeš dňa 01.09.2026

ZÁPISNICA

z obhliadky akustického plašiča vtákov vykonanej na základe písomnej sťažnosti doručenej
Obecnému úradu vo Veľkom Horeši, konanej dňa 01.09.2026 o 10:30 hod.

Prítomní:

Členovia obecnej rady:

1. Ladislav Főző
2. Peter Tavarszky
3. Milan Tekel

PRIEBEH OBHLIADKY

Dňa 24. 08. 2026 bol Obecnému úradu vo Veľkom Horeši doručený podnet Jany Vargy Glonekovej týkajúci sa používania akustického plašiča vtákov v záhrade jej suseda Štefana Kassaia. Podľa obsahu podnetu je zvuk vydávaný zariadením pre podávateľku podnetu rušivý.

Dňa 01. 09. 2026 približne o 10:30 hod. vykonali členovia obecnej rady miestnu obhliadku za účelom oboznámenia sa so skutkovým stavom uvedeným v podnete. Štefan Kassai umožnil členom obecnej rady vstup do záhrady a predviedol spôsob fungovania akustického plašiča vtákov.

Obhliadka mala zisťovací charakter. Členovia obecnej rady počas nej nezistili okolnosti, na základe ktorých by bolo možné bez ďalšieho konštatovať zrejmy zásah do pokojného stavu v zmysle § 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. Zároveň nebolo vykonané odborné meranie hluku, preto obhliadka sama osebe nepredstavuje odborné posúdenie, či prípadné obťažovanie hlukom presahuje mieru primeranú pomerom podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Obecná rada zároveň uvádza, že samotné používanie akustického plašiča vtákov nie je právnymi predpismi všeobecne zakázané. Vlastník je podľa § 123 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník oprávnený svoju vec v medziach zákona užívať. Pri používaní plašiča však musí rešpektovať najmä § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom. Používanie zariadenia zároveň nesmie byť v rozpore s § 35 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ktorý zakazuje úmyselne rušiť chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat alebo migrácie. Pri dodržaní týchto zákonných obmedzení nemožno samotné používanie akustického plašiča považovať za protiprávne len z dôvodu, že ide o zariadenie určené na plašenie vtákov.

Štefan Kassai v priebehu obhliadky uviedol, že akustický plašič premiestni na druhú stranu záhrady, ďalej od domu podávateľky podnetu, s cieľom obmedziť jeho prípadné rušivé účinky. Zároveň uviedol, že berie na vedomie stanovisko obecnej rady založené na zisteniach z vykonanej obhliadky a svoje ďalšie konanie prispôbi tak, aby rešpektoval oprávnené záujmy susedov a prispel k zachovaniu korektných susedských vzťahov.

Uznesenie č. 0101092026

Obecná rada po vykonanej obhliadke berie na vedomie zistený skutkový stav a konštatuje, že v čase obhliadky nebol zistený zrejmy zásah do pokojného stavu podľa § 5 Občianskeho zákonníka. Zároveň berie na vedomie prísľub Štefana Kassaia premiestniť akustický plašič vtákov ďalej od

domu podávateľky podnetu, ako aj jeho vyjadrenie, že bude pri ďalšom používaní zariadenia rešpektovať oprávnené záujmy susedov a usilovať sa o zachovanie korektných susedských vzťahov. Toto uznesenie má povahu stanoviska obecnej rady a nenahrádza rozhodnutie príslušného orgánu ani odborné posúdenie hluku.

Výsledky hlasovania:

prezentovali sa 3 poslanci – členovia obecnej rady: L. Főző, P. Tavarszky, M. Tekel'

za: 3 poslanci – L. Főző, P. Tavarszky, M. Tekel'

proti: 0

zdržali sa: 0

Zapisovateľ:

Peter Tavarszky

.....

Overovatelia:

1. Ladislav Főző

.....

2. Milan Tekel'

.....